



ЛЕВАДА-ЦЕНТР

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ЮРИЯ ЛЕВАДЫ

«Утверждаю»

*Директор
АНО «ЛЕВАДА-ЦЕНТР»
Л. Д. Гудков*



ОТЧЕТ

по результатам исследования мнения жителей России о необходимости создания политической партии для решения проблем ЖКХ

*Опрос проведен 20 по 26 августа 2020г.
по репрезентативной выборке
городского и сельского населения России,
1601 человек в возрасте 18 лет и старше*

Москва, 2020



ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	3
РАЗДЕЛ II АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
РАЗДЕЛ III. ВЫВОДЫ.....	9

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА (ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЛИНЕЙНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТАБЛИЧНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТОВ



РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования

Перед исследованием была поставлена цель: изучить мнение населения России о необходимости создания политической партии для решения проблем ЖКХ и оценить уровень готовности ее поддержать на выборах в Государственную Думу.

Для получения информации, необходимой для достижения поставленной цели, были сформулированы следующие вопросы:

1. Вы удовлетворены или не удовлетворены качеством жилищно-коммунальных услуг, которые получаете в месте Вашего постоянного проживания?
2. Как Вы считаете, необходима или нет новая политическая партия, которая создана для решения проблем ЖКХ?
3. Какую из политических партий Вы готовы поддержать на выборах в Государственную Думу, если выборы состоятся в ближайшее воскресенье?

Выборка исследования

Исследуемая совокупность – постоянно проживающее городское и сельское население всех восьми федеральных округов России в возрасте от 18-ти лет и старше.

- Стратификацию городских населенных пунктов и сельских районов России по федеральным округам и типам поселений (всего при построении выборки выделены 38 страт) и распределение выборки по стратам на основании данных Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2019 года.

- Отбор городских населенных пунктов и сельских районов в каждой страте с использованием математической процедуры случайного отбора с вероятностью, пропорциональной размеру городов (всего для опроса отобрано 137 городских населенных пунктов и сельских районов);

- Случайный отбор опросных участков/сел (по спискам избирательных участков в отобранных городах и по спискам сел в отобранных сельских районах), из расчета 10 – 12 интервью на один опросный участок (всего отобрано 163 опросных участка);



• Случайный отбор респондентов на отобранных опросных участках с контролем квот по полу и возрасту, разработанных для различных типов городских населенных пунктов на основании данных Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2019 года.

Объем выборки – 1601 респондентов.

Структура опрошенных (в % от числа опрошенных):

ПОЛ	
Мужской	45
Женский	55
ВОЗРАСТ	
18-24	8
25-39	30
40-54	25
55 лет и старше	37
ОБРАЗОВАНИЕ	
начальное или ниже, неполная средняя школа (7-8, сейчас 9 классов)	5
средняя школа (10, сейчас 11 классов)	17
начальное профессиональное образование	5
среднее профессиональное образование	44
незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза)	2
высшее	28
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
Северо-Западный	10
Центральный	28
Южный + Северо-Кавказский	18
Приволжский	20
Уральский	8
Сибирский	11
Дальневосточный	5
РАЗМЕР НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА	
Москва	9
Города более 500 тыс.	24
Города от 100 до 500 тыс.	20
Города до 100 тыс.	23
Село	25



Методы проведения опроса и контроля работы интервьюеров

Исследование было проведено методом личного интервью на дому у респондента.

Для контроля работы интервьюеров проводился:

- сплошной 100% визуальный контроль качества заполнения анкет;
- выборочный 20% контроль проведенных интервью по телефону;
- логический контроль по файлу данных при помощи специальных компьютерных программ.

Методы обработки данных

Данные исследования кодировались, вводились в электронную базу данных, вычищались от случайных ошибок, пропусков данных и несоответствий и взвешивались по федеральным округам и типам населенных пунктов по полу, возрасту и уровню образования.

Статистическая погрешность данных исследования при использованном дизайне выборки не превышает 3,4%.

Представление результатов исследования

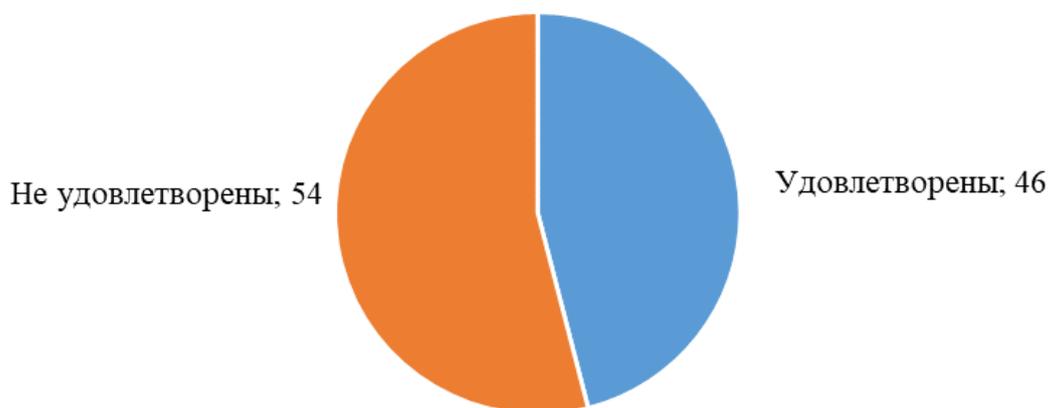
Данные приводятся в процентах от общего числа опрошенных. В отдельных случаях данные перераспределены к числу тех, кто дал содержательный ответ на вопрос.

Сумма ответов на вопрос может отличаться от 100% из-за ошибок округления.

РАЗДЕЛ II АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Больше половины россиян (54%) указали, что не удовлетворены качеством жилищно-коммунальных услуг, получаемых в месте своего постоянного проживания. В предыдущей волне исследования год назад таких было 59%, таким образом, можно говорить о постоянстве оценки уровня удовлетворенности этими услугами. При этом, качество услуг ЖКХ устраивает молодежь в возрасте от 18 до 24 лет – 58% ответили, что удовлетворены качеством услуг (те же 58%, что и в прошлой волне). Среди жителей разных федеральных округов, жители Сибирского и Дальневосточного ФО чаще говорили о неудовлетворенности качеством услуг ЖКХ – 61% и 64% соответственно. Реже других о неудовлетворенности качеством услуг говорили жители Москвы (28%). Тогда как в других крупных (53%) и средних городах (57%), а также малых населенных пунктах (59%) и селах (55%) более половины жителей склонны утверждать, что их удовлетворяет качество услуг ЖКХ. (см. График 1).

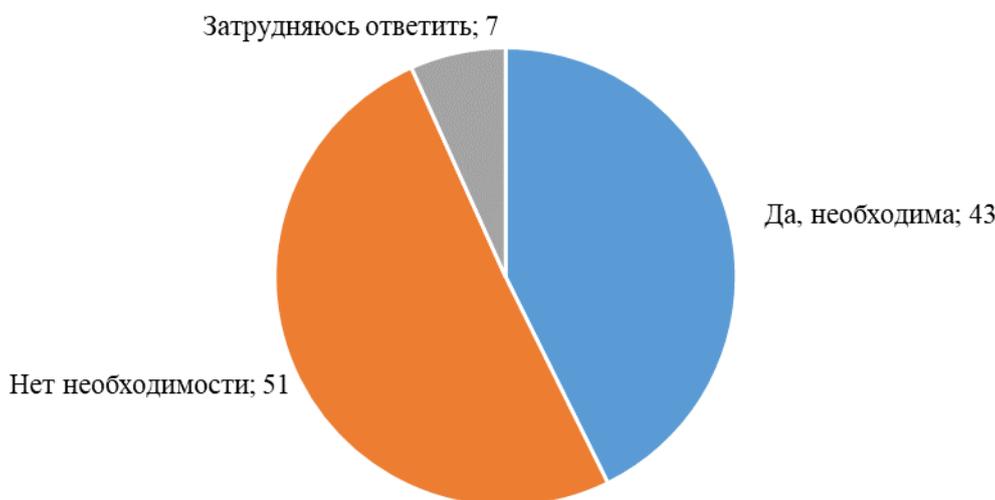
График 1: Удовлетворенность услугами ЖКХ (по данным вопроса «Вы удовлетворены или не удовлетворены качеством жилищно-коммунальных услуг, которые получаете в месте Вашего постоянного проживания?», один ответ, в %% от числа всех опрошенных)



Половина россиян (51%) ответили, что не видят необходимости в создании новой политической партии, 43% согласились, что такая партия необходима, еще 7% затруднились ответить. В прошлой волне результаты были похожими, однако тогда мнения разделились более равномерно (46% и 47%). Также, реже всего о необходимости создания такой партии отвечали в Москве (77% ответили, что такая партия не нужна), тогда как больше половины жителей городов с населением от 100 до 500 тысяч человек (52%) считают, что такая партия действительно нужна. При этом, чаще говорят о необходимости такой партии (55%) те, кто не

удовлетворен услугами ЖКХ, молодые люди в возрасте 18-24 года (49%) и люди с невысоким материальным статусом (53% среди тех, кто ответил, что доходов хватает только на еду) (см. *График 2*).

График 2: Мнение о необходимости создания новой партии (по данным вопроса «Как Вы считаете, необходима или нет новая политическая партия, которая создана для решения проблем ЖКХ?», один ответ, в % от числа всех опрошенных)



При этом партию Народное ЖКХ поддержать на выборах в Государственную думу готовы 4%, в прошлой волне за партию СтопЖКХ были готовы голосовать такое же количество россиян – 3%. Готовность отдать голос за новую партию выше среди женщин (5%), молодежи (6%), жителей крупных (500-100 тысяч жителей) городов (7%) и людей с низкими доходами (5%) (см. *График 3*).

График 3: Готовность голосовать (по данным вопроса «Какую из политических партий Вы готовы поддержать на выборах в Государственную Думу, если выборы состоятся в ближайшее воскресенье?», один ответ, в %% от числа всех опрошенных)



Немного чаще говорили, что готовы поддержать партию Народное ЖКХ на выборах те, кто не удовлетворен качеством оказываемых услуг (6%), среди тех, кто удовлетворен услугами ЖКХ таковых 2%.

Так же наблюдается взаимосвязь между мнением о необходимости создания партии, решающей проблемы ЖКХ, и готовностью проголосовать за партию Народное ЖКХ – так 7,4% тех, кто отмечает необходимость создания партии, готовы поддержать Народное ЖКХ на выборах. А среди тех, кто считает, что в такой партии нет необходимости или затруднились ответить, проголосовать за эту партию готовы около 1%. При этом, не наблюдается значимых различий по сравнению с предыдущей волной, когда для выбора предлагалась партия СтопЖКХ.



РАЗДЕЛ III. ВЫВОДЫ

Больше половины россиян (54%) указали, что не удовлетворены качеством жилищно-коммунальных услуг, получаемых в месте своего постоянного проживания.

Половина россиян (51%) ответили, что не видят необходимости в создании новой политической партии, однако 43% согласились, что такая партия необходима, еще 7% затруднились ответить.

Партию Народное ЖКХ поддержать на выборах в Государственную думу готовы 4%.

Немного чаще говорили о своей готовности поддержать на выборах в Государственную Думу те, кто не удовлетворен качеством оказываемых услуг (54%) – среди них 6% готовы поддержать партию Народное ЖКХ на выборах. А также те, кто отмечает необходимость создания такой партии (43%) – из них 7,4% готовы голосовать на выборах за Народное ЖКХ.